

## Notulen GMR-vergadering 24 mei 2016

Voorzitter:	Auke Meijer
College van Bestuur:	Jan Paul ten Brink (agendapunt 3 t/m 7)
Stafbureau:	Carolien Soer (agendapunt 3 t/m 7)
Oudergeleding:	Patricia Boerma (vanaf 20.00 uur) en Kim Noordhuis
Personeelsgeleding:	Erik Beens, Jacqueline Harkema, Frank de Jager, Hendrik Lubben en Elsa Schepers
Afwezig:	Caren Eling m.k
Notulen:	Fennie Koning
Status:	vastgesteld

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Intern overleg GMR

- a. Bestuursformatieplan 2016-2017 toelichting op vragen aan Renzo Terpstra: de GMR bespreekt de ontvangen informatie van Renzo. Meninge n worden uitgewisseld en vervolgvragen worden gedeeld. Deze vragen komen later in de vergadering aan de orde.
- b. Memo werken met resultaten en competenties OPRON: opmerkingen over het juridisch aspect worden gedeeld.
- c. Concept profiel Schoolleider: ter info.
- d. Concept profiel Leerkracht: ter info.
- e. Concept profiel Leerkracht SBO-SO-VSO: ter info.
- f. Procedure functies beschrijven en waarderen: opmerkingen over de formele rol van de GMR over de nieuwe functie van Adviseur Onderwijs & Kwaliteitszorg worden uitgewisseld.

### 3. Vaststellen agenda

Toegevoegd wordt onder punt 6 a: Procesgang.

### 4. Notulen

#### a) **Notulen 18 april 2016**

Redactioneel:

Op pag. 3: laatste zin het woord 'ingaan' wijzigen in 'ingegaan'.

De notulen van 18 april 2016 worden met deze wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Vakantieregeling 2016-2017: dit punt komt ter instemming/advies terug op de agenda voor de GMR-vergadering van 27 juni 2016.

Inspiratie OPRON-dag voor alle medewerkers op 28 september 2016: Hoe wordt deze dag gecommuniceerd? De OPRON-dag staat in het jaaroverzicht 2016-2017 van Scholengroep OPRON. Alle OPRON-scholen hebben het jaaroverzicht ontvangen.

Aanvullende onkostenvergoeding leden GMR: Hendrik past het reglement aan met de aanvullende onkostenvergoeding.

Vergaderdata GMR 2016-2017: is de planning goed volgens het CvB? Deze vraag wordt meegenomen onder punt 6 a. Procesgang.

Visie CvB over het SO en het SBO: deze vraag staat nog open.

#### b) **Actiepuntenlijst**

De punten 126, 140, 141, 142, 143 en 144 kunnen worden afgevoerd.

## 5. Mededelingen en post

### **Mededelingen:**

Geen.

### **Post:**

Hendrik geeft aan dat hij de mail over het persbericht obs De Mieden, de werving Adviseur Onderwijs & Kwaliteitszorg en de ontwikkeling PICTO/Heutink heeft doorgestuurd naar de GMR-leden.

## 6. Agendapunten CvB

a. Procesgang: Jan Paul geeft aan dat er in de procesgang onduidelijkheid is over het formele en informele traject. Deze onduidelijkheid geldt zowel voor de GMR als ook voor het bestuur. Insteek van OPRON is om de GMR zoveel mogelijk mee te nemen aan de voorkant van het proces. Niet duidelijk is dan of het formeel of informeel is. Belangrijk is wel om scherp te hebben of GMR en OPRON het informeel of formeel over zaken hebben gehad. Op een aantal dossiers is hierover verwarring ontstaan. Dit leidt tot frustratie. We moeten met elkaar scherp hebben en helder afspreken hoe het formele en informele circuit eruit moet zien. Het voorstel van Jan Paul is om formeel een instemmingsverzoek inclusief documenten aan te bieden met vermelding van de formele termijn. Deze aanpak is de formele lijn. De GMR dient binnen deze aanpak haar planning zo te organiseren dat de termijn van zes weken gedekt is. Op het moment dat de GMR formeel een instemmingsverzoek ontvangt dan gaat de termijn van zes weken lopen. Binnen deze aanpak bestaat de mogelijkheid dat de GMR extra informatie of ondersteuning nodig is. Op deze manier voorkomt men verwarring, teleurstelling en mogelijke frustratie.

Jacqueline zegt dat de GMR in een eerder stadium heeft aangegeven graag de stukken op tijd aangeleverd te krijgen. De termijn die de GMR hiervoor hanteert is twee weken voor de vergadering. Het is goed om zaken naar elkaar uit te spreken. Zij heeft het gevoel dat het niet uitmaakt of de GMR wel of niet instemt, het proces gaat door. Dit heeft inderdaad tot bepaalde frustratie geleid.

Jan Paul is van mening om de termijn van twee weken van te voren te ontkoppelen. De vergaderplanning is niet leidend, de termijn die voor de vergaderstukken geldt is leidend. De GMR vindt dat de bestuurder ervoor moet zorgen dat hij de GMR tijdig informeert. De GMR moet voldoende tijd hebben om de stukken te lezen.

Jan Paul vindt dat de GMR deze tijd zeker heeft nl. de termijn van zes weken. Het is handig dat de GMR de stukken tijdig heeft voor de vergaderingen. Dit zijn de werkafspraken.

In formele zin, op welk moment dan ook, ontvangt de GMR een verzoek tot instemming of advies. Er komt een moment dat men het er met elkaar over moet hebben.

Frank merkt op dat de GMR als zodanig een flexibele agenda moet hebben.

GMR en OPRON weten dat er jaarlijks in formele zin stukken worden aangeboden. Het is een goede zaak om strakker te plannen met daarbij de mogelijkheid voor ondersteuning.

Het is goed om de eigen procesgang zo goed mogelijk uit te denken. Verstandig om daar zelf positie in te kiezen en ook begeleiding bij te krijgen.

Geconstateerd wordt dat het nodig is om scherper te plannen en nadrukkelijk elkaar erop aan te spreken en elkaar scherp te houden. In de basis is het goed om met elkaar de processen en de verhoudingen helder te hebben.

Jan Paul is bereid om mee te denken over hoe de GMR hierin ondersteuning kan krijgen en stelt voor dat de GMR met een voorstel komt. Jan Paul adviseert om een adviseur te zoeken die de adviesrol op zich neemt en kan schakelen op beide niveaus.

b. Bestuursformatieplan 2016-2017; toelichting op vragen aan Renzo Terpstra:

*Waarom is er geen groeiregeling voor het SO en SBO?*

*Hoe lang blijven de fusiemiddelen beschikbaar?*

*Hoe is de prognose van 2% bij het SBO van de OPRON scholen voor zorgmiddelen?*

*Graag nadere uitleg over de begroting van bijna € 700.000,- voor de post 'extern personeel'*

*Hoe werkt het aantal fte per school precies?*

Op bovengenoemde vragen heeft Renzo schriftelijk een nadere toelichting gegeven. Deze toelichting roept vervolgvragen op.

Erik vraagt: *Wat is de visie is van het CvB over het SO en het SBO?*

*Is er een prognose te geven voor het SO en SBO en hoe is de prognose voor de Wim Monnereauschool voor 5 jaar?*

De prognose voor de omvang van de MW-school, de verwijzingspercentage van OPRON en de verwachting die OPRON daarbij heeft.

Jan Paul legt uit dat er een systematiek is waarbij de 1-oktober telling leidend is. Op basis van deze teldatum vindt de bekostiging plaats en daarmee ook de formatietoedeling. Eventuele groei van het aantal leerlingen op peildatum van 1 februari daaropvolgend is een mogelijkheid voor extra formatie. Daarnaast is er een bepaalde grilligheid in het aanbod van leerlingen.

*Wat is de visie van het SO en SBO?* Kinderen die zijn aangewezen op het SO of het SBO komen met bijzondere ondersteuningsvragen. Er moet dan een voorziening zijn van voldoende omvang om die kinderen passend onderwijs te kunnen bieden.

Jan Paul is van mening om de voorziening in stand te houden. Bied daarbij zorg van topkwaliteit, zorg voor voldoende massa en zorg dat het flexibel is georganiseerd.

De visie van de WM-school is dat de school goed is georganiseerd, het biedt goede kwaliteit en het gaat soepel om met de groei en de krimp.

Erik stelt de volgende vragen:

*Hoe is de bekostiging van de MW-school tot stand is gekomen?*

*Waar zijn de rugzakgeldten gebleven?*

Deze twee vragen dienen te worden beantwoord door Renzo Terpstra.

*Is het mogelijk om de uitwerking aan te geven van de omvang van de flexibele schil?*

Deze uitwerking kan worden aangeleverd.

*Is het mogelijk om de leeftijdssplitsing als het gaat om natuurlijk verloop inzichtelijk te hebben?*

Inzicht in de leeftijdssplitsing kan worden toegevoegd.

De GMR heeft officieel nog geen instemming verleent. Het is wenselijk om op korte termijn antwoord te krijgen op de vragen die er nog liggen. Erik maakt hiervoor een afspraak met Renzo.

Auke refereert aan de vacature van Adviseur Onderwijs & Kwaliteitszorg en zegt dat het hier gaat om een nieuwe functie. In hoeverre heeft de GMR hierin, in formele zin, advies- of instemmingsrecht?

- c. Memo werken met resultaten en competenties OPRON: Carolien deelt een concept van de nieuwsbrief 'Resultaat- en Competentiegericht Werken' uit en geeft een toelichting. De nieuwsbrief geeft globaal weer wat OPRON doet, wat dit betekent en waarom nu. Met deze nieuwsbrief wil OPRON het onderwerp resultaat- en competentiegericht werken (RCW) nader introduceren en antwoord geven op vragen die mogelijk spelen rond dit onderwerp. De GMR kan het concept doorlezen en aanvullende vragen zijn van harte welkom. Dit onderwerp wordt de komende maanden uitgerold.
- De conceptprofielen zijn nu gereed. De komende weken zullen de concepten informeel worden besproken in de werkoverleggen en kunnen er vanuit de teams nog suggesties worden gedaan om de profielen bij te schaven.
- Donderdag 26 mei 2016 wordt de concept nieuwsbrief besproken in het directieberaad en worden er afspraken gemaakt wanneer de nieuwsbrief wordt verstuurd.
- Jacqueline vraagt of voor het RCW extra financiële middelen beschikbaar zijn. Jan Paul geeft aan dat 5% van de personele middelen beschikbaar is voor opleidingen. OPRON heeft de ambitie om medewerkers met een opleidingsverzoek, welke past bij hun vakgebied, te honoreren.
- d. Concept profiel Schoolleider: besproken onder agendapunt 6 b.
- e. Concept profiel Leerkracht: besproken onder agendapunt 6 b.
- f. Concept profiel Leerkracht SBO-SO-VSO: besproken onder agendapunt 6 b.
- g. Procedure functies beschrijven en waarderen: besproken onder agendapunt 6 b.

Jan Paul zegt dat het voorstel inrichting Interne Begeleiding nog niet formeel is aangeboden aan de GMR. Het is niet duidelijk of het voorstel formeel moet worden aangeboden en onder welke noemer dit valt. De GMR ziet het voorstel als onderdeel van de formatietoedeling. Het document zal formeel voor instemming/advies worden aangeboden.

## 7. Rondvraag met CvB

Jan Paul:

- deelt mee dat het goed gaat met de werving- en selectieprocedure voor de directiepositie op obs de Braskörf en de directiepositie op obs de Noorderbreedte. Verwachting is dat begin juni 2016 de kandidaten kunnen worden benoemd.

Carolien:

- meldt dat voor het werkgelegenheidsbeleid de volgende stap is om samen met de GMR een flankerend mobiliteitsbeleid te gaan ontwikkelen.

## 8. Pauze

## 9. Nabespreking vergadering

- a. Verkiezingscommissie: Kim heeft een conceptbrief opgesteld voor de MR-en. Het concept ziet er goed uit. De ondertekening van de brief wordt aangepast en de brief wordt voorzien van het OPRON-logo.
- b. Definitieve vergaderdata GMR 2016-2017: de definitieve data zijn akkoord.
- c. Terugkoppeling overleg GMR/RvT: door de RvT is gevraagd of er zwaarwegende bezwaren zijn om Jan Paul ten Brink aan te stellen als fase directeur van OPRON voor de periode van twee jaar. Gezien het verloop van de vergadering heeft de GMR aangegeven nog enkele vragen te hebben terwijl we in de voorbespreking unaniem hebben aangegeven onze bedenkingen hierover te hebben. Discussie komt op gang waarom we dit signaal niet duidelijk richting RvT hebben afgegeven. Een positieve ontwikkeling vanuit het overleg is dat de GMR en de RvT elkaars notulen ontvangen.
- d. Continuëren bezoeken MR-en: dit punt wordt opgenomen in de actielijst als '1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> contact met de MR-en' en is onderwerp van bespreking in de eerste GMR-vergadering van het schooljaar 2016/2017. Advies is om verslaglegging te doen in Alfresco van de MR-en waar het contact moeizaam mee verloopt.
- e. Terugkoppeling bijeenkomst OGMR: Auke vertelt dat de oudergeleding bij elkaar is geweest om van gedachten te wisselen over welke zaken zij in de GMR wil bespreken.

## 10. Rondvraag

Erik:

- maakt een afspraak met Renzo Terpstra over de vervolgvragen van het bestuursformatieplan. Vervolgens mailt hij datum en tijdstip naar de GMR-leden.

Hendrik:

- verzoekt om een aangepaste versie van de verkiezingsbrief naar hem te mailen. Hij zal de brief doorsturen naar de MR-en. Kim past de verkiezingsbrief aan.

Patricia:

- informeert naar de GMR-jaarplanning 2016-2017 en het jaarverslag. Fennie zal een opzet van de jaarplanning maken en het jaarverslag komt op de actielijst.

## 11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.