

Notulen GMR-vergadering 27 juni 2016

Voorzitter:	Auke Meijer
College van Bestuur:	Jan Paul ten Brink (agendapunt 5 en 6)
Stafbureau:	Carolien Soer (agendapunt 5 en 6)
Oudergeleding:	Caren Eling en Kim Noordhuis
Personeelsgeleding:	Jacqueline Harkema, Frank de Jager, Hendrik Lubben en Elsa Schepers
Afwezig:	Erik Beens m.k. en Patricia Boerma m.k.
Notulen:	Fennie Koning
Status:	vastgesteld

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Intern overleg GMR

- a. Bestuursformatieplan 2016-2017/Notitie inrichting Interne Begeleiding: de meningen hierover worden gedeeld en er is een standpunt bepaald. De werkwijze voor de bespreking van dit punt met het CvB is afgestemd.
- b. Vakantieregeling 2016-2017: de GMR kan zich vinden in de vakantieregeling en zal hiermee een positief advies uitbrengen.
- c. Notulen GMR-vergadering 24-05-2016:
Redactioneel:
Op pag 4: tekstgedeelte onder punt 9c wordt als volgt aangepast: 'door de RvT is gevraagd of er zwaarwegende bezwaren zijn om Jan Paul ten Brink aan te stellen als fase directeur van OPRON voor de periode van twee jaar. Gezien het verloop van de vergadering heeft de GMR aangegeven nog enkele vragen te hebben terwijl we in de voorbespreking unaniem hebben aangegeven onze bedenkingen hierover te hebben. Discussie komt op gang waarom we dit signaal niet duidelijk richting RvT hebben afgegeven. Een positieve ontwikkeling vanuit het overleg is dat de GMR en de RvT elkaars notulen ontvangen.'

De notulen van 24 mei 2016 worden met deze wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Advies- of instemmingsrecht nieuwe functie van Adviseur Onderwijs & Kwaliteitszorg: de nieuwe functie betreft een staffunctie. Overeenkomstig de WMS heeft de GMR hierin geen advies- of instemmingsrecht.

- d. Actiepuntenlijst:
De punten 145, 146, 147, 148, 149, 150 en 152 kunnen worden afgevoerd.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld zoals deze is aangeboden.

4. Mededelingen en post

Geen.

5. Agendapunten CvB

- a. Bestuursformatieplan 2016-2017/ Notitie inrichting Interne Begeleiding: Jan Paul zegt dat er nog een aantal vragen open staat over het bestuursformatieplan en is benieuwd naar de antwoorden hierop van de GMR.

Auke legt uit dat de GMR de visie van OPRON wil weten op het speciaal onderwijs. Als er geen visie is, kan de GMR niet beoordelen of OPRON de zorg op de scholen goed op orde heeft. Jan Paul geeft aan dat voor passend onderwijs de visie van OPRON is vertaald in een koersplan en een schoolplan. Hij is van mening dat dit buiten de orde van het formatieplan 2016-2017 valt. Als je kijkt naar de verhoudingen en het achterliggend beleid, hoe zorg je voor voldoende formatie. Vragen die de GMR hierover heeft zijn beantwoord door Renzo Terpstra. De GMR geeft nogmaals aan dat het zuiver gaat om de visie van OPRON op het speciaal onderwijs.

Jan Paul zegt dat hij na de zomervakantie bereid is in te gaan hoe OPRON omgaat met passend onderwijs. Hoe gaat OPRON om met toelaatbaarheidsverklaringen (TLV) en met plaatsingen van leerlingen op de school.

Auke zegt dat het bestuursformatieplan wordt nabesproken in de eigen vergadering en dat de uitkomst hiervan wordt teruggekoppeld aan het CvB.

Notitie inrichting interne begeleiding: Auke geeft aan dat de GMR signalen heeft ontvangen over het voorstel waardoor er een ander - minder positief - beeld is ontstaan. Hoe gaan wij hier mee om?

Carolien geeft aan dat alle IB'ers individueel zijn gesproken. Nog steeds is iedereen enthousiast op het voorstel en zijn er positieve reacties. Het gaat uiteindelijk om de kwaliteit van het onderwijs om dat van groen naar donkergroen te brengen. Onder de 23 medewerkers die de rol van intern begeleider gaan uitvoeren levert deze ambitie wel enige frictie op. In de individuele gesprekken ga je het dan hebben over de vragen die de medewerkers hierover hebben. De vragen die er zijn, zijn voor een deel persoonsgebonden. Carolien vindt het bijzonder dat niemand met vragen bij haar is gekomen en zij heeft ook geen persoonlijke vragen ontvangen.

Jan Paul zet uiteen dat in de procesgang het voorstel is voorbereid met de IB'ers. Het document is ingebracht in de GMR en de GMR vindt het beleidsstuk inhoudelijk een goed verhaal. Er is nu een beweging ontstaan met vragen die terechtkomen bij de GMR.

Carolien vult aan dat het inrichtingsvoorstel goed is ontvangen. Het implementatievoorstel is nog niet duidelijk. De vragen die er nu zijn, vallen onder de implementatie en zijn de vervolgstappen in het proces.

Jan Paul heeft de indruk dat er in de procesgang geen stappen zijn overgeslagen. Auke bevestigt dit maar geeft aan dat, vanwege de ruis, het voor de GMR lastig is om het positief te beoordelen.

Het tijdsbestek van het invoeringsplan omvat een periode van 1,5 - 2 jaar, om voorzichtig een begin te maken.

Van de 23 IB'ers heeft het grootste deel uitgesproken als IB'er door te gaan. De medewerkers worden opgeleid en de opleidingskosten worden gefinancierd door OPRON.

Extern heeft OPRON nu IB'ers moeten werven. Op een aantal basisscholen ontstaat de situatie dat zij geen IB'ers meer hebben in het nieuwe schooljaar omdat de huidige IB'ers hebben aangegeven door te gaan als leerkracht en niet de rol van IB'er ambiëren.

Auke geeft aan dat Jan Paul zijn zorgen heeft geuit over de samenstelling van de GMR, vooral over de bezetting van twee mensen van dezelfde school. Een optie zou zijn om op het moment van instemming of advies op schoolniveau hiervoor een speciale werkvorm te kiezen. Jan Paul adviseert om een dubbele bezetting van de speciale scholen, in dit geval de Wim Monnereau-school en de Margaretha Hardenbergschool, uit te sluiten. Het is mooier om een gespreide bezetting te hebben van de verschillende scholen.

Oorzaak van een dubbele bezetting van de WM-school is dat er geen vertegenwoordigers van andere scholen zich aanmelden voor het lidmaatschap van de GMR.

De GMR heeft liever de aantallen in de GMR dan een tekort aan mensen. Het blijft lastig om hier een werkvorm voor vast te stellen. De GMR blijft streven naar het ideaal.

Auke refereert aan de procesgang hoe zaken lopen en dat er sprake is van ruis. Hij informeert hoe het CvB naar de GMR kijkt en wat daarbij de verwachting is.

Kim vult aan dat zij meer samenwerking verwacht tussen het CvB en de GMR. Zij voelt voortdurend strijd in de vorm van 'wij' en 'zij'.

Jan Paul wil dit thema graag uitdiepen tijdens een 'heidag' waarin de verwachtingen en de rollen over en weer worden uitgesproken.

6. Rondvraag met CvB

Frank:

- geeft aan dat hij tijdens de vergadering een andere manier van communiceren ervaart bij Jan Paul.
Jan Paul zegt dat Frank dit goed heeft aanvoeld.

Jan Paul:

- zegt dat de procedure voor de benoeming van Adviseur Onderwijs & Kwaliteitszorg positief is verlopen. Per 1 augustus 2016 start de nieuwe adviseur. Hij is blij dat de benoeming is gelukt.
- vertelt dat binnenkort het bericht verschijnt over de benoeming van de nieuwe directeur van de Sterrenschool in Stadskanaal. Hiermee zijn na de zomervakantie de directieposities op alle scholen bezet.

Carolien:

- merkt op dat het thema 'resultaat- en competentiegericht werken' er aan komt. Na de zomervakantie wordt dit thema actief uitgerold met een inspiratiedag op 28 september 2016. In oktober/november vinden de vervolgstappen plaats. Voor deze periode dient de GMR en Carolien nog een aantal stappen te maken. Omdat de eerstvolgende GMR-vergadering pas op 12 september is, knellen de termijnen. Carolien informeert naar de mogelijkheid om in een eerder stadium dan de geplande GMR-vergadering van 12 september, een aparte themabijeenkomst over dit onderwerp te organiseren. Zij zal een tijdslijn uitzetten. De GMR wil hierin graag eerst beeldvormend, vervolgens oriënterend en daarna besluitvormend optreden.

Jacqueline:

- vraagt hoe GMR en CvB de komende maanden met elkaar verder gaan om zaken af te handelen. Hoe lang moeten we nog wachten voordat zaken worden benoemd en uitgesproken? Advies van Jan Paul is om dit punt met elkaar te bespreken.

7. Pauze

8. Nabespreking vergadering

- a. Voorstel werkwijze GMR over formele en informele procesgang: de GMR brainstormt over de werkwijze. Opgemerkt wordt dat in het concept jaarplan de werkwijze van de GMR wordt verwoord. Dit document kan dienen als basis voor het voorstel. Verzoek is om de werkwijze na te kijken en feedback hierop te geven.
- b. Concept jaarplan GMR OPRON 2016-2017: het actueel document wordt geplaatst in Alfresco. Er komt een actiepuntenlijst met items die extra aandacht vragen. Het jaarplan wordt op 12 september 2016 geagendeerd ter instemming.
- c. Verkiezingen: de verkiezingsbrief is naar de MR-en uitgezet. De ouders zullen via de mail de verkiezingsflyer ontvangen. Frank en Hendrik pakken dit op. Voor de oudergeleding gaat het om twee vacatures. Er zijn nog geen reacties ontvangen.
- d. Bestuursformatieplan 2016-2017/Notitie inrichting Interne Begeleiding: de GMR stemt in met beide beleidsstukken onder vermelding van een aantal voorwaarden. Auke en Hendrik pakken dit op.
- e. Brief aan CvB: de GMR wil in een brief een signaal afgeven naar het CvB over de bedenkingen die zij heeft omtrent de werkwijze van Jan Paul. Er wordt een concept in Alfresco geplaatst. Verzoek aan GMR-leden om hierop feedback te geven.

9. Rondvraag

Auke bedankt Caren voor haar bijdrage aan de GMR. Het is haar laatste GMR-vergadering. De GMR zal haar positieve inzet missen.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.